



# **XXI TecMUN Jr. Asamblea General Plenaria**

XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY.



Delegados, jueces, embajadores, mesas y autoridades presentes;

Escribo ésta pequeña carta no como Secretario General del Modelo, sino como un estudiante y un ciudadano de nuestra nación. Si bien muchos de nosotros aún no cumplimos dieciocho años creo que no hay uno solo de nosotros que no mantenga un interés por lo que le depare a nuestro entorno y, más específicamente, a nuestro país.

Últimamente me he planteado el siguiente problema en mi cabeza, algo que resuena y espero algún día poder contestar con fidelidad, pero algo para lo cual yo en éste preciso momento no tengo respuesta. Todos escuchamos todos los días muchas frases que referencian al sistema social en que vivimos. “Yo soy mexicano” es lo más clásico a mi parecer. No solamente nos postramos como parte de un cuerpo sino que definimos parte de nuestra identidad. Es por ello que cuando una compañera mencionó: “Yo soy México” surgió mi gran predicamento.

¿Cómo se debe decir ésta pequeña frase? Por una parte México es esa riqueza y tan hermosa diversidad en culturas. Es una representación simbólica de la razón de ser de un mexicano. Trabajamos arduamente y poseemos factores que muchos otros países incluso aquellos considerados más desarrollados que México desearían poseer. Todo esto es el ser México, pero hay otra parte que asimismo tenemos que considerar. México también representa pobreza y hambruna, el dominio de los pocos sobre los intereses de los muchos, un vaivén de movimientos que pudiesen o no afectar al prójimo. Representa la corrupción de la cual tanto nos quejamos. Al pueblo carente de oportunidades y, no menos importante, a tantos movimientos sociales que embotellan nuestras calles.

Esto pues no se debe malinterpretar, no digo de forma alguna que México no posea sus aspectos buenos sino que también tomo en cuenta todo lo negativo de nuestra entidad. Mi problemática es entonces si los aspectos positivos son suficientes como para contrarrestar los negativos. ¿Qué tono de voz he de tomar al exclamar “Yo soy México”? Aquel de seguridad y firmeza o uno de

humildad y derrota. La respuesta de mi parte es nula. Pues bien si soy firme en mi afán y gusto de ser mexicano llegan puntos en lo que veo a mi alrededor y me pregunto cómo pudimos haber llegados a éste punto.

Es por esto creo yo que estamos reunidos aquí. Veo cientos de caras mirándome fijamente y en ellas veo potencial. Potencial que puede orientarse a personas muy diferentes. De ésta sala podrán salir excelsos líderes nacionales que pudiesen llevar a nuestro país a grandes desarrollos, pero también existe la posibilidad de desarrollarse en personas con fallas personales que desvíen nuestro camino. Es por esto que estos tres días no los veo únicamente como un evento. Si bien toma gran labor y esfuerzo confeccionar algo como esto, mayor es la fuerza necesitada para lograr algo magno en nuestro mundo contemporáneo.

Disfruten de éstos tres días y hagan de ellos lo más que puedan. No debatan sólo por debatir o el punto foco del evento se perderá. Debatan porque disfrutan de mejorarse y generar un cambio para que algún día no solo podamos decir ante personas de otras nacionalidades “Yo soy mexicano”, sino que podamos mirarnos a los ojos y decir sin trepidación:

“Yo soy México”

Aldo Adrian Acosta Medina  
Secretario General para el XXI TecMUN Jr.

*"Las cadenas de la esclavitud solamente atan las  
manos: es la mente lo que hace al hombre libre o  
esclavo."*

*- Franz Grillparzer*

Delegados, ministros, jueces y embajadores,

He estado evitando el momento de escribir esta carta, pero la vida me ha enseñado que hay cosas que no se pueden posponer como el final de un ciclo, una etapa de vida, como para mí lo es TecMUN.

Probablemente se estarán preguntando, "¿por qué le es tan difícil?, es solo una carta", pero para mí no es solo eso, sino la manera de despedirme de algo que me ha hecho feliz por 6 años.

TecMUN, claro está, es un juego, un juego que nos enseña a creer que las cosas pueden cambiar, que nos hace querer mejorar nuestro mundo, querer cambiar las cosas, éste modelo nos llena de una iniciativa de querer hacer algo por este país y por este mundo. Es un juego porque sabemos que lo que aquí hagamos, aquí se queda; pero no dejen que estas ideas y esta iniciativa de cambiar, de mejorarlo, se queden dentro de estas cuatro paredes. Porque ustedes, delegados, con estar aquí ya tomaron el primer paso hacia el cambio. En mi caso, TecMUN me ha enseñado que no basta con criticar las situaciones que nos rodean, sino, a pensar en solucionarlas, a pensar en un futuro no solo para nuestro país, sino para todas las demás naciones.

Nosotros nos vamos, delegado, pero te toca a ti continuar con este modelo que nos enseña a soñar con un mundo mejor. Es hora de que ustedes, debatan, imaginen y creen nuevas ideas, porque es con pequeñas acciones como esas con las que nacen las personas capaces de mejorar nuestro entorno.

Todo lo bueno llega a su fin, y para nosotros ese momento ha llegado, en cambio para ti, es apenas el comienzo de una nueva aventura, disfrútala al

XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



máximo, aprende todo lo que puedas, por que como dije delegado, éste es solo el comienzo.

Siempre Suya,

Carla Denise Paucic Osorio  
Subsecretaria para la Asamblea General  
para el XXI TecMUN Jr.



XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY.



El hombre es el lobo para el hombre.

Hobbes.

Delegados:

El mundo está entrando a una nueva era, el mundo cambia día con día. Sí, es evidente. Me gustaría poder mentirles y decirles que estoy contento con lo que vivo, con los problemas que escucho al encender el televisor, o al mirar alguna página de noticias en el ordenador, pero sería vendarles los ojos a ustedes. Sabemos que la gente muere por enfermedades, porque les llega el momento, pero siendo considerados humanos, ¿desde cuándo se volvió aceptable que un humano mate a otro? ¿Desde cuándo se volvió normal dejar caer en caos a nuestra especie y ver como se colisionan entre razas, religiones y a veces entre mismos hermanos por el falso deseo de poder?

Si has leído hasta aquí, bueno, me has dejado impresionado, pero no porque te hayas tomado la molestia, sino porque ahora sé que tú eres como yo. Alguien que no se dejará limitar por su actual papel en este mundo y que espaldará con su ayuda al mundo actual. ¿Cómo lo sé? Leyendo tu gafete y sabiendo que estar aquí ya representa que diste el primer paso para acabar con todo lo que a este mundo le atormenta, y que sólo nosotros podremos cambiar, si así lo deseamos, claro está.

No está en las manos del hombre el destino de la humanidad, está en las tuyas. Mis días de pelear por lo que creo bueno, por salvar a lo que aún nos hace humanos, está solo por cambiar de fase, porque sólo este año me queda en esta herramienta que salvará el mundo algún día, TecMUN. Me despido del modelo con una sonrisa ferviente y la frente muy en alto, porque sé que yo he matado un sueño, que se ha hecho realidad, ahora tú, delegado, has que nazcan los tuyos y déjalos morir. “El foro se está cerrando...”, “...caminante no hay camino, se hace camino al andar”, “El que no conoce su historia, está condenado a repetirla.”

El mañana está muy cerca, pero siempre tendremos un segundo para hacer que el hoy valga la pena.

Atentamente

Su presidente, Héctor Palafox Prieto.

P.S. Pruébenle a Hobbes que no siempre está en lo correcto.

XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



## **Tópico A: Reivindicación de los derechos de las naciones pertenecientes al Medio Oriente sobre las intervenciones de los estados dentro de la OTAN.**

Recientemente se ha podido observar cómo las naciones de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) han interferido dentro de los asuntos de las naciones de los países de Medio Oriente, ya sea de formas evidentes como en el caso de la guerra contra el terrorismo en Irak, donde la nación de los Estados Unidos de América mandó tropas en 2003 en búsqueda de armas de destrucción masiva, donde también se argumentó el supuesto apoyo de Sadam Husein y el grupo terrorista Al Qaeda (posterior al ataque al WTC ocurrido 2 años atrás), intervención de la cual no se terminó de retirar tropas hasta finales del 2011, o de maneras un poco menos directas como en la primavera árabe en la guerra civil libia con el bloqueo al espacio aéreo, que concluiría con el apoyo militar a los rebeldes, hasta la captura y derroca de Muamar el Gadafi.

Estas intervenciones han causado que las naciones del Medio Oriente pierdan autonomía en cuanto a sus decisiones dentro del contexto internacional ya que aunque la carta de las Naciones Unidas mencione la "no intervención" dentro de los derechos de los países, la OTAN como unión política entre naciones, ha logrado adentrarse dentro de los asuntos de las naciones de tal manera que se han causado conflictos ajenos a dichos estados, como fue la situación de Siria en 2012, donde se mantuvo al borde de una guerra entre las naciones del Tratado del Atlántico Norte y la Federación Rusa.

Entre las principales consternaciones, se encuentran los golpes de estado dentro de las naciones durante la primavera árabe, ya que muchas han debilitado a los gobiernos y los han puesto frente a una situación crítica en el ámbito internacional como en su debido momento lo fue para la nación de Libia, ya que no solamente tuvo que enfrentarse contra los rebeldes, sino que

también tuvo que enfrentarse a las consecuencias a nivel internacional que dicha guerra le traería a su nación.

Para las Naciones Unidas, es vital que todos los estados miembro, obtengan una autonomía con respecto a los demás, y sus decisiones sean respetadas ante el ámbito internacional, por ende es indispensable que se llegue a una resolución que permita el desarrollo democrático de los nuevos gobiernos de Medio Oriente, así como el respeto a las decisiones de los gobiernos inertes de estas mismas regiones.

### **Antecedentes**

El Medio Oriente ha sido uno de los escenarios más cambiantes de la historia humana, ya que se ha desarrollado a partir de diferentes culturas con ideas radicalmente diferentes, que entre conquista y conflicto, han concluido en ser naciones principalmente árabes cuyos gobiernos son de tipo Islamista. Esta región ha sufrido de batallas religiosas, ya que también aquí yace la cuna de diferentes civilizaciones, como son la mesopotámica, la hebrea, la persa, la musulmana, entre otras. Con esta heterogeneidad de fes y culturas, era evidente que muchas veces tendríamos choques entre éstas. Las naciones de Medio Oriente no fueron consideradas naciones hasta los años 40 del siglo pasado, dónde se descubrirían varias de las reservas más grandes de petróleo dentro de Arabia Saudita, desde este punto tomaron un papel más importante dentro del ámbito internacional, sin mencionar el papel que desempeñaron como el imperio otomano en la Primera Guerra Mundial.

El Imperio Otomano participó en la Primera Guerra Mundial como parte de los imperios centrales, aliado con Alemania y el imperio austrohúngaro. Inglaterra vio debilidad dentro de éste, ya que se habían alzado movimientos de turcos que no estaban de acuerdo con el gobierno otomano. Ante estas situaciones internas, al finalizar la Primera Guerra Mundial se decidió la partición del

Imperio Otomano, que se daría gracias al tratado de Sykes-Picot, el cual les daría la parte del Este del imperio caído.

Francia y Gran Bretaña argumentaron que las nuevas naciones de medio oriente no estaban suficientemente preparadas como para sustentarse, así que decidieron ocupar territorios en nombre de protectorados ante la recién formada “Liga de las Naciones” que estarían bajo su mando hasta 1948, donde el Reino Unido retiraría sus tropas de su última colonia en medio Oriente, Palestina. Francia ocupó principalmente los territorios de Siria y Líbano, y a Gran Bretaña le corresponderían los territorios de Palestina e Irak.

Egipto y Siria, a partir de la década de los 20's, empezaron su revolución. Egipto había formado parte del protectorado de Gran Bretaña desde 1914, es decir, anterior y casi paralelamente al inicio de la Primera Guerra Mundial, y entre las revueltas, conseguirían su independencia hasta 1922, con la declaración del Reino de Egipto. Siria, en cambio, fue suprimida con facilidad ante las tropas francesas hasta 1944.

En 1917, por medio de la Declaración Balfour, se hizo un fuerte hincapié en la creación de un hogar para los judíos en Palestina, por lo que a partir de esas fechas se comenzaría en un ritmo lento, la inmigración a estos territorios, donde por motivos de territorio e intereses políticos, se comenzaría a generar la tensión que desembocará en los conflictos del mundo actual gracias a estos movimientos.

Debido a la debilidad política de los Imperios Europeos durante la situación crítica de la Segunda Guerra Mundial, no se pudieron sostener los regímenes de los protectorados y se decidió darle independencia a los estados que habían sido controlados durante el periodo anterior. Aunque cabe mencionar la destacada participación del reino de Egipto que por medio de los acuerdos establecidos en su tratado de independencia, logró apoyar al Reino Unido durante este conflicto bélico, para la protección del canal de Suez.

## Separación de Palestina y conflicto árabe-israelí

Después de la segunda guerra mundial, la población judía finalmente lograron migrar hacia su nuevo estado en la Palestina británica. La recién formada ONU declaró que Palestina sería dividida en dos, y se crearía un estado judío y un estado árabe. Los judíos, así como Estados Unidos y la Unión Soviética, aceptaron con facilidad la resolución, sin embargo los estados árabes no estuvieron conformes con dicha resolución.

Recién acabado el mandato de Gran Bretaña, así como retiradas sus tropas de Palestina, varios soldados de naciones árabes, incluidas Líbano, Transjordania, Siria, Irak y Egipto, fueron enviados a combatir al nuevo estado que se había formado, argumentando que era injusta la creación de un segundo estado Palestino bajo el dominio Judío, ya que ellos tenían en claro que solamente se crearía un estado.

Israel recibió apoyo de los Estados Unidos y de la Unión soviética ante la ONU, declarando que la invasión era una agresión ilegal, de acuerdo a los tratados firmados que conmemoraban la autonomía y soberanía del recién creado estado. Las fuerzas Israelís lograron resistir a los ataques de los aliados árabes, al grado de llegar a dos treguas, en la cual la primera sería quebrantada por ambas partes, ya que en ésta se declaraba una repartición de territorios que ninguna de las dos partes aceptó. La tregua venció 28 días después de ser escrita, y las fuerzas militares egipcias atacaron a las posiciones Israelíes. Al finalizar la segunda tregua, Israel logró expulsar a todas las tropas árabes de su territorio, dejando así miles de palestinos que huyeron de su nación en busca de refugio. La ONU concluyó en una resolución que entre varios puntos, declaraba la protección de estos refugiados.

## Guerra fría y relación con la situación actual

En la guerra fría se vio el choque de ideologías políticas, donde se vieron múltiples avances de la ciencia y tecnología, así como múltiples movimientos sociales alrededor del mundo. Este conflicto involucró principalmente a Estados Unidos de América y la Unión Soviética durante los años 1947 y 1991. Casi paralelamente a este movimiento ideológico los estados árabes lo toman como ejemplo durante los años 1958 a 1970, aunque más corto, las bases ideológicas de cambio son parecidas.

Durante este periodo, cuando el ayatola Jomeini (líder religioso persa-iraní) consigue el poder en el Teherán, Irán en 1979, trae consigo ideas para imponer su versión del islam revolucionario, estas ideas se vienen abajo tras su muerte, pero regresan con Ahmadineyad, en cuanto sube a la presidencia, a su vez trae consigo la construcción de armamento de destrucción masiva y una extensión del terrorismo.

Aunque Teherán insiste en que la nueva tecnología implementada es para cuestiones energéticas, el canciller británico William Hague expresó sus sospechas sobre la creación de armas nucleares al periódico "Daily Telegraph" al igual que su preocupación por la desestabilización que podría generar Irán si las sospechas de éste fueran acertadas, durante una entrevista, así mismo el canciller británico eliminó las ideas de un posible ataque a Irán. Por otro lado el presidente estadounidense George W. Bush desde el año 2002 expresó su interés por los estados árabes, trayendo consigo la guerra contra Irán. La Federación Rusa tras un pago inicial durante el primer semestre del año 2005 de 1,800 millones de dólares a cambio de armamento, tecnología y maquinaria pesada empieza a hacer cambios importantes, tales como anunciar su cambio del comercio petrolífero en euros.

## Guerra en Irak

Con los eventos de la guerra fría, así como los eventos de la guerra árabe-israelí, se aumentaron las tensiones y se formaron los bloques dentro de las naciones en Medio Oriente, donde se evidencia el apoyo que tienen los Estados Unidos hacia el estado de Israel. Eventos claros como los de la Franja de Gaza han puesto en riesgo y se han perdido las vidas de miles de palestinos por cuestiones territoriales. Estados Unidos, frente a las tensiones del ataque terrorista del 2001, comienza a desviar su mirada sobre el siguiente objetivo: Medio Oriente.

El gobierno americano declaró la presencia de armamento nuclear, así como la falta de democracia en la nación de Irak, durante el discurso del presidente George W. Bush, así como el apoyo del mandatario iraquí, Saddam Husein, a grupos terroristas. La invasión comenzaría en 2003 donde Estados Unidos, junto con soldados aliados como Gran Bretaña, España, Polonia y Portugal, se adentraron en la Nación Iraquí, en búsqueda de dicho armamento de destrucción masiva y de Saddam Husein como responsable de este conflicto.

Irak creó una oposición contra los ejércitos invasores en defensa propia, pero el conflicto de estas naciones solamente provocó las pérdidas de miles de soldados y civiles dentro de la guerra propuesta contra el terrorismo. Irak recibió apoyo de parte de la federación rusa para mantener las defensas contra las naciones de la OTAN, aunque éstas no fueron suficientes, ya que gracias al apoyo de tropas kurdas que habitaban dentro de la región, se logró la ocupación de Bagdad por completo y así la captura del líder iraquí Saddam Husein.

No se ha comprobado la existencia de armamento nuclear dentro de Irak durante el dicho periodo de guerra.

El presidente Barack Obama ordenaría la retirada de sus tropas activas en 2009, la cual finalizaría dos años después, y tras la cual solamente se quedarían soldados cuya función sea entrenar a los militares iraquíes contra las nuevas insurgencias dentro de la nación.

## **La Primavera árabe**

El 17 de diciembre de 2010 en Túnez, un muchacho de 26 años llamado Mohammed Bouazizi decidió incendiarse en público debido a su situación económica, desatando así una serie de manifestaciones dentro de esta nación en protesta por una mejor situación económica, ya que la diferencia entre las clases sociales dentro de esta nación árabe eran más que remarcables. Ben Ali al no otorgar ningún tipo de beneficio económico o gubernamental al ejército, logró con más facilidad la caída de su propio gobierno ya que los militares se adjuntaron a los protestantes y lograron, así, que el gobierno del pueblo cayera.

De esta pequeña insurrección, se daría el inicio a una serie de revueltas conocidas como “la primavera árabe”, la cual se desarrolló en el norte de África y países pertenecientes al medio oriente. Como todo tipo de insurgencia, no siempre se pueden tener resultados positivos dentro de un mismo objetivo.

Uno de los casos ejemplares es el de Egipto ya que, en un principio, las revueltas terminaron en la proposición de nuevas elecciones en Egipto, donde caería el gobierno de Mubarak y de su vicepresidente Omar Suleiman, cuyo mandato había estado en el poder por un aproximado de 30 años. Al realizarse las nuevas elecciones, el candidato ganador Mohammed Morsi le otorgó poderes casi ilimitados a los líderes militares, lo cual logró que las oposiciones y revueltas fueran suprimidas con facilidad, debido a la inmunidad política que sus fuerzas armadas poseían.

La violencia también tuvo una fuerte participación en la insurrección Libia, donde los manifestantes originalmente solo pedían cambios dentro del gobierno, pero por las oposiciones de Muamar el Gadafi fueron reprimidas y sometidas dentro de su mismo gobierno. Poco a poco se creó una insurrección rebelde dentro de Libia que culminaría en una guerra civil contra los militares del dictador. La OTAN realizó un operativo llamado Unified Protector, donde se tenía como objetivo principal, la protección de la población civil ante toda situación. A esta operación se le adjuntaron militares provenientes de Francia, Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, España, Suecia, Holanda, Katar, entre otros. Se bloquearon los espacios aéreos de las naciones europeas y se realizaron ataques marítimos por parte de los barcos americanos que se encontraban en el mar mediterráneo.

La oposición de Gadafi fue fuerte, ya que tenía apoyo de muchos militares que le eran leales a su gobierno por interés político que estos hayan tenido antes del comienzo de la insurgencia. Gracias al apoyo de los militares internacionales, se logró obtener el control total del territorio libio por parte de los rebeldes, y finalmente se tomó preso a Gadafi y fue ejecutado. Con su muerte la nueva nación libia nació.

### **Siria.**

Así como en Libia, en Siria se llevó a cabo una insurrección con protestas pacíficas por las mismas razones que las demás naciones durante la primavera árabe. Asimismo, la insurrección fue reprimida y, militares y rebeldes decidieron crear una fuerza armada en contra del gobierno. La insurrección logró la pérdida de ciudades enteras, así como una considerable cantidad de la población en búsqueda de la democracia que no se había obtenido en años. Las fuerzas Sirias han logrado, hasta hoy en día, oponer con fuerza al movimiento, y las fuerzas de la insurrección.

Las tensiones alcanzaron un nivel internacional, ya que la Liga Árabe la suspendió la membresía siria por el conflicto que presentaba, así como la violencia aplicada a sus habitantes durante la insurrección. A pesar de todo esto, el gobierno sirio recibió apoyo de Irán, China y Rusia antes esta oposición, brindándoles una gran cantidad de armamento.

Esto generó una problemática con los rebeldes, quienes sitiaron la única base militar rusa en siria y amenazaron de matar a todos los militares provenientes de esta misma nación que se encontrasen ahí. Rusia declaró que no aprobaría ninguna resolución propuesta por el consejo de seguridad ante la insurrección siria, debido a las tensiones en las que se encuentra en este momento.

La OTAN decidió intervenir al introducir armamento pesado a los rebeldes dentro de Siria para la resolución del conflicto, lo cual también generaría problemática con la federación rusa, ya que está apoyando a los mismos rebeldes que han intentado deshacerse de sus tropas. Esta situación se ha convertido en un campo de guerra fría contemporánea entre el bloque de Rusia y China contra la OTAN, ya que estas tensiones han servido de excusas para ponerse en estados de alertas de uno contra el otro de diversas ocasiones durante el año de 2012.

Y mientras tenemos una cuerda floja tensándose más y más entre estos dos bloques, Siria no ha logrado estabilizarse, y las muertes perduran hasta el día de hoy.

### **Conclusiones.**

Es evidente que la participación de las naciones pertenecientes a la OTAN, han marcado en la mayoría de los casos el rumbo de las naciones en Medio Oriente, ya que muchos de los estados fueron formados por estas mismas naciones y se les puede otorgar un crédito por estos méritos.

Sin embargo, muchas problemáticas fueron causadas por los tratados y acuerdos que éstas hicieron con los estados de Medio Oriente, ya que tal vez en su debido momento fueron para estabilizar el desarrollo de los primeros pasos que se dieron para la formación de dichas naciones independientes.

Además de recalcar que las continuas intervenciones de los estados de la OTAN han imposibilitado el desarrollo natural de las naciones, así como reducido su derecho internacional a la participación. Muchas de las intervenciones hayan sido con el fin de la protección de la población civil, también se han movido las influencias políticas para mantener a los países como aliados dentro de los bloques.

Por ende, la Asamblea General debe llegar a una resolución que reestablezca los derechos de las naciones del Medio Oriente para rectificar su derecho a la no intervención y su soberanía a nivel internacional, que ha sido violada en numerosos casos por los intereses particulares de los bloques económicos y políticos del mundo actual.

## Fuentes

Bush, George W. "President Bush Outlines Iraqi Threat." President Bush Outlines Iraqi Threat. White House Archives, 7 Oct. 2002. Web. <<http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/10/20021007-8.html>>.

Trueman, Christopher. "The Sykes-Picot Agreement of 1916." History Learning Site. N.p., n.d. Web. <[http://www.historylearningsite.co.uk/sykes\\_picot\\_agreement.htm](http://www.historylearningsite.co.uk/sykes_picot_agreement.htm)>.

Balfour, Arthur J. "The Balfour Declaration." The Balfour Declaration. N.p., 2 Nov. 1917. Web. <<http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/History/balfour.html>>.

Antón Valero, José A. "LAS GUERRAS ÁRABE-ISRAELÍES." Las Guerras árabe-israelíes. N.p., n.d. Web. <<http://www.edualter.org/material/palestina/guerras.html>>.

Santana, Rebbeca, and Robert H. Reid. "RESUMEN 2011: Irak, Una Guerra De Objetivos Confusos, Grandes Sacrificios." *Vista Semanal*. N.p., n.d. Web. <<http://www.vistasemanal.com/news/2011/dec/28/resumen-2011-irak-una-guerra-de-objetivos-confusos/>>.

"¿Qué Pasa Hoy En Los Países De La Primavera Árabe?" BBC News. BBC, 8 Feb. 2013. Web. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/02/130208\\_primavera\\_arabe\\_tunez\\_dp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/02/130208_primavera_arabe_tunez_dp.shtml)>.

"First European & NATO Heavy Arms for Syrian Rebels. Russian Reprisal Expected." First European & NATO Heavy Arms for Syrian Rebels. Russian

Reprisal Expected. N.p., 18 June 2013. Web.  
<<http://www.debka.com/article/23054/First-European-NATO-heavy-arms-for-Syrian-rebels-Russian-reprisal-expected>>.

Brooks, Ildamís. "El Medio Oriente ¿escenario Contemporáneo De Una Nueva 'guerra Fría'?" Centro De Estudios Internacionales Para El Desarrollo, 2008. Web.  
<[http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2008/idalmis\\_brooks\\_el\\_medio\\_oriente\\_escenario.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2008/idalmis_brooks_el_medio_oriente_escenario.pdf)>.



XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY.

70  
AÑOS  
TRANSFORMANDO  
VIDAS

**Tópico B: Implementación de una resolución para el control de tráfico de armas de fuego dentro de países latinoamericanos, obtenidas por grupos terroristas provenientes de medio oriente.**

Después de los ataques terroristas al World Trade Centre (WTC) en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, se aumentaron las medidas de seguridad en muchas naciones, principalmente aquellas que poseen relaciones económicas o políticas con Estados Unidos.

El ejemplo más evidente fue la seguridad en los medios de transporte internacionales, así como una fortificación en el trámite de VISA's para los estados unidos. Los métodos de identificación y la seguridad pública tuvieron un papel más serio por lo cual se propagó un aumento en las medidas de reconocimiento e identificación personal con el fin de mantener la seguridad internacional.

Adyacentemente, se crearon tensiones políticas dentro de las naciones no pertenecientes al bloque de los Estados Unidos, ya que ésta hizo acusaciones fuertes contra el gobierno de Venezuela de cooperar con terroristas iraníes, así como otras declaraciones hacia el gobierno cubano.

Los estados unidos temen que se propague el fenómeno anti-americanista dentro de los países latinoamericanos, por lo que han también realizado operativos para afirmar o descartar posibles relaciones entre cárteles y grupos terroristas armados. Estas teorías no deben de ser descartadas ya que hay ejemplos donde el conflicto con los grupos terroristas se ha llevado a situaciones geográficas diferentes al Medio Oriente o a los Estados Unidos.

También cabe mencionar que los problemas con Estados Unidos han ligado diferentes tensiones con la comunidad internacional que han resultado en

conflictos a veces ajenos a la misma nación, pero que aun así fueron causados por la problemática que presenta su bloque político.

## **Antecedentes**

Según la real academia española, el terrorismo es definido por la sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Estos actos por lo general tienen el fin de sobreponer o demostrar alguna ideología política, por medio de la fuerza, ya sea atacando a la población civil o directamente al estado.

El principal detonante de la alarma contra este concepto, fue el ataque terrorista de Nueva York previamente mencionado. El Federal Bureau of Investigation (FBI) logró encontrar una lista de un total de 19 posibles sospechosos, de los cuales durante el mes de la investigación, se identificaría con sus documentos.

Durante ese mes, también se logró encontrar sus lazos con el grupo terrorista Al-Qaeda, por lo cual a partir de ese momento, Osama Bin Laden se situaría como el hombre más buscado por el FBI. Búsqueda implacable que concluiría en mayo de 2011 con su captura.

A raíz de esto se comenzó la identificación de los varios grupos terroristas que se encontrarían alrededor del mundo, donde encontramos algunos de América Latina como es el grupo Autodefensas Unidas de Colombia, que pelea en nombre de las insurgencias de izquierda dentro de dicha nación.

También se encuentran grupos terroristas como Euskadi Ta Askatasuna (E.T.A.) que busca la independencia del país Vasco en España, de los cuales se han tenido registros de bajas graves causadas por los mismos y que han servido de influencia internacional para otros grupos terroristas.

Hoy en día se pueden encontrar miembros de estos grupos en diversas partes del mundo, y la alerta persiste para evitar que estas relaciones debiliten a los gobiernos nacionales y de esta manera promover la paz internacional.

### **Al-Qaeda en España**

España mantuvo buenas relaciones con las naciones de la liga árabe, ya que los califas y el presidente en turno en 2004, José María Aznar, mantenían una relación estrecha con varios acuerdos entre sí. Cabe mencionar, que durante su periodo, España decidió inmiscuirse en la guerra de Irak, participando así con los países de la OTAN, para apoyar la búsqueda de las armas de fuego y la declinación de Husein del poder.

En este año, poco antes de concluir su periodo de gobierno, se lanza un ataque terrorista a cuatro trenes de cercanías en Madrid. Los primeros a los que apuntaron la sospecha fue a ETA, ya que habían sido conocidos por sus protestas violentas dentro de España para la obtención de la independencia del país Vasco, pero aunque la portada del principal diario de España, "El País", dijera que fue un ataque organizado por los vascos, la realidad era diferente.

Al-Qaeda había reaccionado ante las acciones del presidente con respecto a la invasión de Irak, y respondió con un ataque terrorista que sin duda alguna desconcertó al gobierno ya que nadie esperaba que un movimiento terrorista perteneciente al Medio Oriente fuera a llegar a influir a una nación un tanto ajena a los asuntos que a esta organización le conciernen.

Ya desde este punto podemos asumir que el terrorismo no conoce fronteras en cuanto a los puntos de oportunidad que puede obtener con respecto a sus métodos para alcanzar sus objetivos a nivel internacional.

### **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia**

XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



El grupo también conocido como FARC, se ha desarrollado dentro de Colombia por medios de violencia extrema al grado de secuestro de políticos y asesinato de una gran parte de la población civil. Lo que el grupo terrorista busca es desarmar al llamado frente nacional, y opera desde los años 60's. Para el 2010 llegó a tener más de 16000 seguidores, y actualmente también opera en Brasil, Venezuela, Panamá y Ecuador.

El grupo terrorista también tiene relación con el narcotráfico, relación que se fue formando a base de treguas temporales dentro de las guerrillas, las cuales sufrieron transformaciones ya que hubo momentos de tensión entre estos dos grupos. Por la extensión territorial que querían ocupar los terroristas, se decidió establecer una cierta relación con carteles de narcotráfico para poder circular con facilidad dentro de territorios rurales.

Con la iniciativa del plan Colombia, se detuvo y acusó a las FARC por tener relación con el crimen organizado, así como al tráfico de drogas (en especial la cocaína), y gracias a esto, se pudo identificar a varios de los principales mandos de este grupo terrorista. Además se hicieron averiguaciones que concluyeron en que, como medida de ataque a la población civil, las FARC también era responsable por el envenenamiento de un acueducto en Huila.

En febrero de 2002 se presentó el secuestro de la candidata a la presidencia Ingrid Betancourt, quien no sería liberada hasta la operación Jaque, que consistió en un engaño de las fuerzas armadas colombianas a las FARC, donde se les hizo creer que se preparaba un nuevo alzamiento auspiciado por el presidente venezolano Hugo Chávez y, con estos engaños logran liberar a una gran cantidad de presos políticos, entre ellos, la candidata a la presidencia.

El grupo terrorista también es financiado por los gramos de coca que se producen y venden, por lo cual enlaza directamente cualquier tipo de acciones

referentes al narcotráfico, sin mencionar que ésta es su principal fuente de financiamiento, superando los medios de extorsión y secuestro donde se ha detectado que han obtenido más de 19 millones de dólares.

### **Comité Interamericano contra el Terrorismo**

Actualmente la Organización de los Estados Americanos posee una división especial contra el terrorismo que ha tomado las decisiones más importantes con respecto a las medidas anti-terroristas dentro de América en general. Las principales fueron tomadas en 2004.

Durante la cuarta sesión se acordaron varios puntos en los cuales se incluían: lidiar con las organizaciones terroristas de alcance mundial mediante el ataque a su liderato, finanzas y comunicaciones; cooperar con otras naciones para privar a los terroristas de patrocinio, apoyo o refugio; ocuparse de las condiciones subyacentes que los terroristas tratan de explotar; defender a los Estados Unidos de América, sus ciudadanos e intereses en el país y en el extranjero mediante la aplicación sostenida de recursos diplomáticos, financieros, de inteligencia, militares y de ejecución de ley.

### **Acusaciones del gobierno americano a Venezuela**

El gobierno iraní y Chávez hasta antes de su muerte, habían mantenido una fuerte relación política. Según operativos americanos, el gobierno venezolano y el presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad tuvieron una reunión con sus fuerzas militares para poder formar una alianza entre sus agencias de espionaje.

Se acordó compartir armas, personal, identidades e identificaciones, así como cuentas bancarias para la realización de operativos dentro de Latinoamérica por parte de la nación Iraní.

El agente en cargo de la investigación afirmó que esto se hace “bajo la mesa” para que la influencia iraní dentro de Venezuela, no se vea reflejada y que para que también se pueda tener influencia directa de dicha nación dentro de Sudamérica, sin mancharse las manos con el crimen organizado o algún otro tipo de conflicto en el cual la nación árabe pudiera ser acusada.

Washington, tras la muerte de Chávez y la sucesión de Mahmoud, temía que con estos pactos, los grupos militares iraní-venezolanos fueran a realizar algún atentado contra el embajador de Arabia Saudita en Estados Unidos. Esto argumentando que ahora el grupo terrorista Hezbollah es financiado por el tráfico de cocaína y el narcotráfico en general en Venezuela.

El gobierno de Barack Obama recalca que el gobierno iraní se ha sobrepasado de sus fronteras, y que ahora posee una gran influencia en el mundo occidental. El temor creció en Estados Unidos. Podría ser el comienzo de un nuevo Medio Oriente dentro de Sudamérica, y el gobierno no tendría idea y, mucho menos, la población civil.

### **Reducción de la influencia iraní en América Latina.**

Al presentarse el informe que sacudió los nervios al parlamento americano y al “cabecilla” del gobierno norteamericano Barack Obama, se concluyó que gracias a la diplomática adoptada por el gobierno después de la presentación de dicha “amenaza terrorista”, lograron el declive parcial de la influencia iraní dentro de América Latina.

Por medio de operativos de seguridad dentro de las embajadas que monitorearían el avance de esta influencia dentro de América Latina, se logró hacer que en parte se redujera la influencia que ésta pudo tener dentro del continente de manera considerable.

Asimismo, Obama invitó a las naciones latinoamericanas, al dialogo para poder hacer que Irán cambie su posición en cuanto a sus políticas sobre armamento nuclear, apoyo a terrorismo dentro de su país y abusos a los derechos humanos.

Naciones como México, Brasil y Chile aceptaron a que se realizara un monitoreo de los movimientos iraníes dentro de sus respectivas naciones. También el reporte añade que realizarán apoyo a los aliados y colaboradores en caso de tener que enfrentarse ante alguna acción de los iraníes sospechosos dentro de sus naciones, fortaleciendo la cooperación internacional entre ellos.

Aunque no se ha detectado cooperación directa entre Al-Qaeda o Hezbollah dentro de América Latina, el gobierno norteamericano aún asume la posible existencia entre los cárteles del narcotráfico como una fuente de financiamiento para los grupos terroristas provenientes de Medio Oriente para sus operaciones. También se asume que han usado Cuba como un método de entrada para llegar a Nicaragua y Honduras, por lo que se le incitó a la nación del caribe mantenerse alertas y al tanto para evitar o prevenir que los fondos ilícitos de los terroristas de Medio Oriente sigan fluyendo por medios latinoamericanos.

### **El operativo “Rápido y Furioso”**

Como medida de acción un tanto desesperada por el gobierno de los Estados Unidos, se planeó una estrategia para poder llegar a los cabecillas de las diferentes organizaciones criminales pertenecientes a los cárteles mexicanos. Estas operaciones se llevaron al cabo entre el 2006 y el 2011 y fue encabezada por la Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de los Estados Unidos de América.

A este operativo se le llamó “Fast & Furious”, el cual planeaba mediante la venta de más de 2,000 armas de fuego por medios ilegales de los cuales solo se recuperarían solo 700 en octubre de 2011 de éstas solo 276 serían encontradas dentro de México , sin mencionar que no se logró llegar a los cabecillas de las organizaciones criminales, dando así por fallida la operación. Como una consecuencia adyacente, está que ahora quedaron en manos criminales más de 1,200 armas de fuego, siendo así prácticamente un obsequio de los Estados Unidos hacia los Carteles.

De estas armas ahora sabemos que también por la relación que se puede obtener dentro de los carteles con los terroristas éstas pueden terminar en manos de algún grupo yihadista o de algún tipo de insurgente.

### **Conclusiones**

Las naciones latinoamericanas pueden funcionar como puentes para la entrada de grupos terroristas al territorio americano. Por ende es necesario una nueva resolución que permita la detención del flujo de estos grupos dentro de las naciones americanas, así como una detención total del narcotráfico para evitar y cortar desde raíz las posibles fuentes de ingresos que dichos grupos armados puedan tener para financiar sus operaciones.

También se deberá de reforzar el poder de la CICTE para poder crear resoluciones efectivas que prevengan y ataquen al terrorismo para erradicarlo por completo dentro de las naciones latinoamericanas.

Se recalca también el apoyo a los civiles dañados en situación de guerrillas en las naciones de Sudamérica causadas por movimientos terroristas de separación dentro de las mismas.

### **Fuentes**

XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre

"Militarización De La Hegemonía De EE. UU. En América Latina." Militarización De La Hegemonía De EE. UU. En América Latina. N.p., n.d. Web. <<http://www.visionesalternativas.com/militarizacion/articulos/bases/5.htm>>.

"Infobae.com." Dos Redes Terroristas Ligadas a Hezbollah Operan En América Latina. N.p., n.d. Web. <<http://america.infobae.com/notas/72460-Dos-redes-terroristas-ligadas-a-Hezbollah-operan-en-Amrica-Latina>>.

"La Crónica De Hoy | Terroristas Tienen Células En América Latina: Comando Sur De EU." La Crónica De Hoy | Terroristas Tienen Células En América Latina: Comando Sur De EU. N.p., n.d. Web. <<http://www.cronica.com.mx/notas/2003/68090.html>>

"The Terror Threat and Iran's Inroads in Latin America." Propublica. N.p., n.d. Web. <<http://www.propublica.org/article/the-terror-threat-and-irans-inroads-in-latin-america>>.

"Estados Unidos Afirma Que La Influencia De Irán En América Latina Está En Declive." La Nación. N.p., n.d. Web. <<http://www.lanacion.com.ar/1595796-estados-unidos-afirma-que-la-influencia-de-iran-en-america-latina-esta-en-declive>>.

"Al-qaida Ha Amenazado En Múltiples Ocasiones a España." El Universal. Diario El Universal, 2 May 2011. Web. <<http://www.eluniversal.com/2011/05/02/al-qaida-ha-amenazado-en-multiples-ocasion-a-espaa.shtml>>.

"10 Years after 9/11." FBI. FBI, 29 July 2011. Web. <<http://www.fbi.gov/about-us/ten-years-after-the-fbi-since-9-11/a-chronology-of-change/>>.

"Foreign Terrorist Organizations." U.S. Department of State. U.S. Department of State, 28 Sept. 2012. Web. <<http://www.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm>>.



XXI TecMUN Jr.  
28, 29 y 30 de octubre



TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY.

